

A Védjegy-törvény 2013 és 2014-ben hatályba lépett új rendelkezései

Budapest, Ügyfélfórum

2014. március 10.

Rabné dr. Molnár Mónika

Védjegyek és földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997.évi XI. törvény

Eljárás jogi változások

- Gyorsított eljárások díjfizetési határideje
- Beadványok példányszáma
- Nyilvánosság
- Döntés visszavonása

Anyagi jogi változások

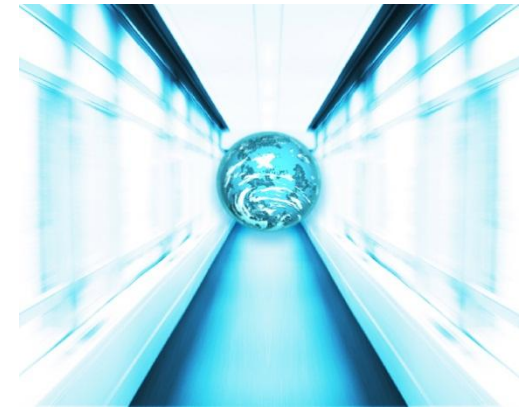
- 6ter
- Földrajzi árujelző
- Hitelesítési jegyek
- Megszűnési eljárás
- Együttes védjegy
- Tanúsító védjegy

Eljárás jogi változások I.

- **Díjfizetési határidő:**

Vt. 64/A.§ Hatályos 2013.04.01.

Gyorsított és különleges gyorsított eljárások elrendelése érdekében a bejelentési díjat egy hónapon belül kell megfizetni, amennyiben ezt a határidőt elmulasztja a bejelentő, az eljárást az általános szabályok szerint kell lefolytatni és a bejelentési díjat az eredeti két hónapos határidőn belül lehet befizetni.



Eljárás jogi változások II.

- **Beadványok példányszáma:**

Vt. 40. § (3a) Hatályos 2013.04.01.

Felszólalásnál, státuszügyeknél eddig csak a felszólalónak, kérelmezőnek volt kötelezettsége több példányban benyújtani a beadványokat, most a bejelentőnek, jogosultnak is. Ha az ügyfél a beadványát vagy annak mellékleteit az előírtnál kevesebb példányban nyújtotta be, a hiánypótlás elmaradása esetén a felszólalást/kérelmet visszavontnak kell tekinteni, a bejelentő/jogosult beadványát pedig be nem nyújtottnak kell tekinteni.



Eljárás jogi változások III.

- **Nyilvánosság:**

Vt. 46. §-a (2) Hatályos: 2013.04.01.

Új rendelkezés: nem tekinthetők meg a védjegy-lajstromban fel nem tüntetett személyes adatok, kivéve azok, amelyek kifejezett hozzájárulást (pl. meghatalmazásnál tanúk lakcíme, személyi száma) tartalmaznak, vagy amelyekbe harmadik személy betekinthez (speciális eset – pl. ügyész).



Eljárás jogi változások IV.

- **Döntés visszavonása:**

Vt. 46/A. (4a) Hatályos: 2013.04.01.

Továbbra is csak megváltoztatási kérelem alapján foganatosítható. Az eddigi gyakorlat szerint csak jogszabálysértés esetén volt visszavonható a Hivatal döntése, azonban az új módosítás szerint, akkor is, ha a Hivatal egyetért a kérelemben foglaltakkal. A döntést közölni kell a felekkel, a megváltoztatott döntéssel szemben is van helye jogorvoslatnak.



Eljárás jogi változások V.

- **Védjegybitorlási kereset
érvényesíthetőségének újabb korlátja**

Vt. 95.§ Hatályos: 2013.04.01.

Védjegybitorlás miatt indított perben nem követelhető kártérítés és nem alkalmazható más jogkövetkezmény azon időszakra nézve, amikor a védjegyjogosult oldalán megvalósulnak a védjegyoltalom megszűnésének feltételei.



Anyagi jogi változások I.

- **6ter:** Vt. 3.§ (2) Hatályos : 2013. 04.01.
- Eddigi gyakorlatot, mögöttes jogi háttérrel emelték be a jogszabályba. Az új szöveg: a **zászlók** akkor is lajstromozási akadályt képeznek, ha nem szerepelnek a 6ter adatbázisban.
- **Hozzájárulással** (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium) lehet oltalomban részesíteni a megjelölést, ha az a felségjelzésből **áll** v. azt tartalmazza (eddig gyakorlat szerint csak akkor, ha elemét képezi) – de csak akkor, ha egyéb kizáró okba nem ütközik (pl. leíró, megtévesztő jelleg).



Anyagi jogi változások II.

- **hitelesítési jegyek:**

Vt. 3.§ (2) Hatályos : 2013. 04.01.

A megjelölés nem részesülhet védjegyoltalomban, ha a megjelölést - abban az esetben, ha hivatalos ellenőrzési és hitelesítési jegyből vagy fémjelzésből áll, vagy azt tartalmazza - az említett jelzésekkel hivatalosan megjelölt árukkal azonos vagy azokhoz hasonló áruk tekintetében jelentették be lajstromozásra.

Azaz van ún. árujegyzéke, ezt is figyelembe kell venni (azonosság v. hasonlóság) az ütközés szempontjából.

Fémjelek

ÜGYFÉLTÁJÉKOZTATÓ

A Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet H 4-55/2004 számú határozata alapján a Cseh Köztársaságból származó, fémjelzési kötelezettség alá eső nemesfém tárgyak fémjelzése az alábbi fémjelek tekintetében a magyar fémjelzéssel egyenértékűnek minősülnek:

PLATINA



950/1000



(900/1000)

ARANY



750/1000



585/1000

EZÜST



925/1000



900/1000



835/1000



800/1000

ÜGYFÉLTÁJÉKOZTATÓ

A Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet H 11-169/2005 számú határozata alapján a Szlovák Köztársaságból származó, fémjelzési kötelezettség alá eső nemesfém tárgyak fémjelzése az alábbi fémjelek tekintetében a magyar fémjelzéssel egyenértékűnek minősülnek:

PLATINA



950/1000



(900/1000)

ARANY



750/1000



585/1000

EZÜST



925/1000



900/1000



835/1000



800/1000

A Cseh Fémjelzési Hivatal székhelye: Prága – a fémjeleken P betűjellel azonosítható – a felügyelete alá tartozó regionális hivatalok és azok azonosító betűjelei: Brno – B; Ostrava – O; Červený Kostelec – K; Plzeň – Z; Hradec Králové – H; Jablonec nad Nisou – J; Tábor – R; Olomouc – L; Turnov – T.

A Szlovák Fémjelzési Hivatal székhelye: Bratislava (Pozsony) – a fémjeleken B betűjellel azonosítható – a felügyelete alá tartozó regionális hivatalok és azok azonosító betűjelei: Košice (Kassa) – K; Levice (Léva) – L; Trenčín (Trencsén) – T.

Anyagi jogi változások III.

- **Földrajzi árujelzők:**

Vt. 4. §. Hatályos : 2013. 04.01.

- A megjelölés nem részesülhet védjegyoltalomban, ha e törvény vagy az **Európai Unió** jogszabályai alapján lajstromozott földrajzi árujelzőből áll, vagy azt tartalmazza. E rendelkezést azokra a megjelölésekre kell alkalmazni,
 - *a)* amelyek az Európai Unió jogszabályai alapján nem lajstromozhatók védjegyként, vagy
 - *b)* amelyeket olyan árukkal kapcsolatban használnak,
 - *ba)* amelyek nem a földrajzi árujelzőnek megfelelő földrajzi területről származnak, vagy
 - *bb)* amelyekkel kapcsolatban a földrajzi árujelző e törvény vagy az Európai Unió jogszabályai alapján egyéb okból nem használható.



Anyagi jogi változások IV.

- **Megszűnési eljárás:**

Vt. 30.§ (2) Hatályos: 2013.04.01.

- az eddigi szöveg jogértelmezése jelenik meg, a megszűnési feltételeknek a korábbi időpontban és a kérelem benyújtásának időpontjában is fenn kell állniuk.

„A védjegyoltalom megszűnik...., ha a megszűnés megállapítására irányuló kérelem benyújtására okot adó körülmény bekövetkezett, feltéve, hogy a megszűnés megállapításának feltételei mind a megjelölt korábbi időpontban, mind a megszűnés megállapítására irányuló kérelem benyújtásának időpontjában fennálltak.”



Anyagi jogi változások V.

- **Együttes védjegy:** Vt.96. § Hatályos: 2013.04.01.
- Az együttes védjegy olyan védjegy, amely valamely egyesület, köztestület vagy egyesülés tagjainak áruait vagy szolgáltatásait különbözteti meg mások áruitól vagy szolgáltatásaitól, az együttes védjeggyel megjelölt áruk vagy szolgáltatások minősége, származása vagy egyéb tulajdonsága alapján.
- **új kizáró ok** került rögzítésre – ki van zárva az oltalomból akkor is a megjelölés, ha alkalmas a jellegét v. jelentőségét illetően a fogyasztó megtévesztésére, különösen, ha a fogyasztók másnak tekinthetnék mint együttes védjegynek.
- **Jogosultak változása** esetében új szabályzatot kell benyújtani és azt be kell jegyezni a védjegylajstromba. Az eddig szabályozás alapján a jogosultak köre zárt volt, ezt orvosolta a jogszabály.
- Változás a védjegy oltalma az egyesületet illeti meg, használatára az egyesület tagjai **is** jogosultak.



Anyagi jogi változások VI.

- **Tanúsító védjegy:**

Vt. 101. § Hatályos : 2013.04.01.

- A módosítás szerint „a védjegy jogosultja a tanúsító védjegyet maga tanúsítás céljára nem használhatja, engedélyezi azonban annak ilyen célú használatát az előírt minőségi követelményeknek vagy egyéb jellemzőknek megfelelő árukkal vagy szolgáltatásokkal kapcsolatban.”



SZTNH

Változás 2014.01.01.-től

- Vt. 46/ D.§. Elektronikus úton is be lehet nyújtani: a nemzetközi védjegybejelentést, az annak továbbítására irányuló kérelmet, valamint a nemzetközi lajstromozásból eredő oltalommal kapcsolatos kérelmek továbbítására irányuló kérelmet.



Köszönöm a figyelmet!

<http://www.sztnh.gov.hu/>

monika.rabne@hipo.gov.hu

